

Розділ VII

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРАВА І ПОРІВНЯЛЬНОГО ПРАВОЗНАВСТВА

БЕХРУЗ Х.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
заведующий кафедрой права Европейского Союза и сравнительного правоведения,
доктор юридических наук, профессор

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ И УНИФИКАЦИЯ ЧАСТНОГО ПРАВА

Формирование, становление и развитие сравнительного правоведения обусловлено самой логикой общественного развития. Его место в системе правовых наук определяется не только необходимостью проведения сравнительно-правовых исследований с целью теоретического осмысления различных правовых явлений, но и необходимостью решения конкретных практических задач, стоящих не только перед национальными правовыми системами, но и задач общечеловеческого масштаба.

Выступая на конгрессе, Р. Салейль акцентировал внимание на том обстоятельстве, что до этих пор ученые занимались лишь изучением иностранного права, либо этнологическим, социологическим и историческим сравнением. [1, 15]. Р. Салейль полагал, что на этой основе в некоторых правовых отраслях можно создать новую модель права — наднациональное право. По его мнению, в некоторых областях частного права может быть создано таким образом общее право цивилизованного человечества. Другой организатор конгресса, видный представитель французской правовой школы Э. Ламбер полагал, что выполняя ряд практических функций, сравнительное правоведение в то же время призвано способствовать выработке всеобщего законодательного права. Сравнение законодательств и юридических институтов должно было показать, что, несмотря на различные формулировки, некоторые нормы позитивного права повторяются в различных системах, следовательно, они составляют правила общего законодательного права [2].

Интеграционная функция сравнительного правоведения, т. е. функция оптимизации развития национальных правовых систем, предопределена курсом государства или государств, межгосударственных

объединений на сближение правовых систем с помощью гармонизации национальных законодательств и унификации правовых норм. Первый Международный конгресс сравнительного права, состоявшийся в 1900 году в Париже, проходил под знаком идеи «общего права цивилизованного человечества». Унификация права с самого начала была основной задачей сравнительного правоведения, как научной дисциплины. Европейские интеграционные процессы были связаны с унификацией частного права. Унификация частного права обусловилась возникновением интеграционных объединений, что связано с учреждением трех европейских сообществ (Европейского объединения угля и стали (1951 г.), Европейского экономического сообщества и Евратома (1957 г.)).

В последнее время нормотворческая активность ЕС, прежде всего, связана с разработкой регламентов и директив ЕС, устанавливающих единое для всех государств-членов регулирование общественных отношений в разных сферах частного права. Главная задача данного нормотворчества заключается в обеспечении создания и функционирования единого европейского рынка.

Идея унификации европейского частного права путем его кодификации, поддержанная основными институтами ЕС (Европарламентом, Советом ЕС и Еврокомиссией), получила свое отражение в идее выработки общих принципов договорного права, не имеющих обязательной силы, но доступных для использования в договорной, судебной и законопроектной работе, которая в дальнейшем привела бы к разработке единого гражданского кодекса.

Сравнительно-правовые исследования, проводимые в странах Европейского Союза, с одной стороны, базируются на общих европейских традициях, а с другой стороны, направлены на унификацию различных сфер права, в том числе в сфере европейского частного права.

Современный этап развития сравнительного правоведения тесно связан с чрезвычайной активизацией международного сотрудничества в различных сферах, в том числе, в правовой сфере. Данное сотрудничество в странах ЕС обладает большим образовательным потенциалом и способствует тем самым унификации частного права. Одной из важных форм такого сотрудничества является проведение научных исследований в сфере европейского частного права.

Активность сравнительно-правовых исследований показывает, что унификация частного права затрагивает, прежде всего, сферу договорного права, что обусловлено потребностями формирующегося единого рынка. Однако унификация частного права не ограничивается только данной сферой, в ее орбиту включены и вопросы вещного, семейного и наследственного права.

Деятельность по унификации коллизионных норм в области внедоговорных отношений значительно интенсифицировалась после

создания Европейской группы по международному частному праву (GEDIP). В 1998 г., группа направила в Комиссию ЕС предложения в отношении Европейской конвенции о праве, применимом к внедоговорным обязательствам. В них были обобщены основные привязки в области деликтных обязательств, применяемые в странах-членах ЕС, а также были восприняты подходы к разрешению коллизий гаагских конвенций о праве, применимом к автотранспортным происшествиям (1971 г.), и о праве, применимом к ответственности изготовителя (1973 г.), т. е. двух основных действующих конвенций Гаагской конференции по международному частному праву. Основные положения проекта GEDIP наряду с основными принципами, использованными в Римской конвенции, стали базовыми в деятельности Европейской комиссии при подготовке проекта регламента.

Кроме того, Европейская группа деликтного права, состоящая из авторитетных ученых-юристов европейских стран, подготовила Принципы европейского деликтного права, которые состоят из шести разделов: основания возникновения обязательств вследствие совершения деликта, общие основания ответственности за причиненный вред, обстоятельства, освобождающие от ответственности, ответственность за совместно причиненный вред, средства судебной защиты. В качестве институциональной основы для разработки принципов образован Европейский центр деликтного права, действующий при поддержке отделения исследований в области деликтного права Академии наук Австрии.

Список использованных источников

1. Saleilles R. Rapport sur l'utilité, le but et le programme du Congrès / R. Saleilles. – Paris, 1905.
2. Lamber E. La fonction du droit civil compare / E. Lamber. – Paris, 1903.